

Datadrivet kvalitetsarbete

Publicerad: 2024-10-31

Beslutsfattare: Fakultetsnämnden

Ansvarig funktion: Fakultetskansliet NMT

Handläggare: Kvalitetshandläggare NMT

Beslutsdatum: 2024-10-16

Giltighetstid: Tillsvdare

Senaste översyn: 2024-10-16

Sammanfattning: Syftet med Datadrivet kvalitetsarbete är att framtagna kvalitetsindikatorer för våra utbildningar ska analyseras på ämnes- och institutionsnivå för att identifiera styrkor och svagheter i fakultetens utbildningar.

Tidigare versioner: -

Innehållsförteckning

Datadrivet kvalitetsarbete, DDK	3
Inledning	3
Syfte	3
Bemanning	4
Genomförande	5
Tillvägagångssätt	5
Indikatorer	5
Dialog och uppföljning.....	7

Datadrivet kvalitetsarbete, DDK

Inledning

Vid den lärosättesgranskning¹ som Universitetskanslersämbetet gjorde av Mittuniversitetet 2022 framgick att lärosätet behöver följa upp utbildningar mer systematiskt även under perioderna mellan *Treklöverutvärderingarna*² och dåvarande *Värdering av utbildning*³ (som idag ersatts av *Utbildningsuppföljning på grund- och avancerad nivå*⁴, UGA), och att kvalitetsarbetet tydligare behöver tas vidare till nästa nivå inom fakulteten. För att uppfylla dessa krav har *Datadrivet kvalitetsarbete, DDK*, tagits fram inom fakulteten för naturvetenskap, teknik och medier.

Inom DDK tar en arbetsgrupp bestående av kanslipersonal och lärare årligen fram ett underlag som skickas ut till institutionerna där lärarlag och ämneskollegier ansvarar för att analysera materialet inför dialog med prefekt/proprefekt.

Syfte

I Mittuniversitetets kvalitetssystem för utbildning på grund-, avancerad och forskarnivå⁵ ingår kvalitetsuppföljningar som en av de sex delarna. Med kvalitetsuppföljning avses i systemet en mätning eller undersökning som på olika sätt samlar in och sammanställer information om en viss verksamhet eller utfallet av genomförda aktiviteter. De mätningar och uppföljningar som görs kan vara både kvantitativa och kvalitativa.

Syftet med DDK är att identifiera styrkor och svagheter i fakultetens utbildningar genom analys vid institutionerna av framtagna kvalitetsindikatorer. Slutsatser och lärdomar från institutionernas interna dialoger lyfts sedan i dialogerna mellan dekan och institutionsledningarna, varefter dekan kan lyfta frågor vidare till rektorsdialogen vid behov.

¹ MIUN 2021/1872

² MIUN 2023/1757

³ MIUN 2017/2405

⁴ MIUN 2024/672

⁵ MIUN 2018/1820

DDK ingår också som underlag i UGA när den ska genomföras, och till viss begränsad del även i Treklövern.

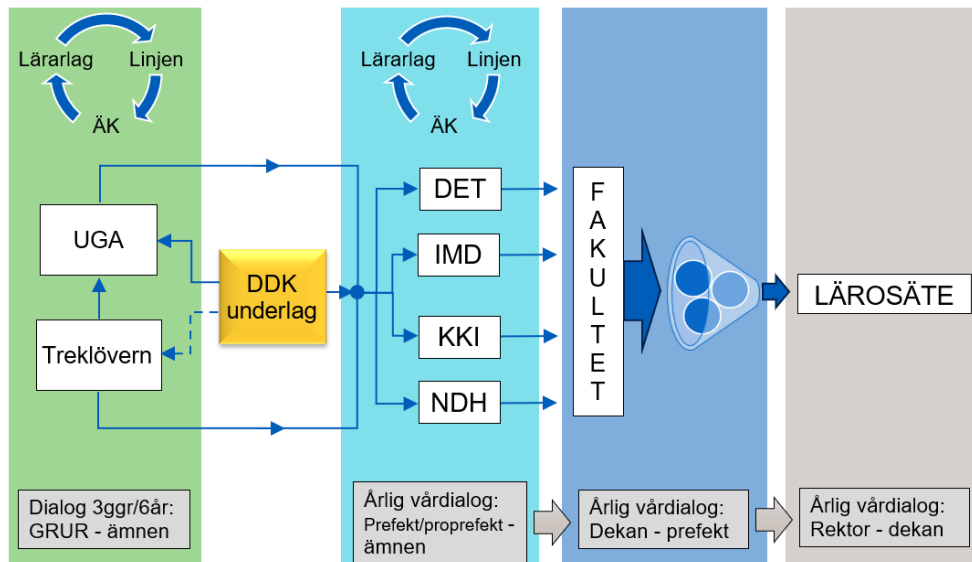


Bild 1, Schematisk bild över kvalitetsdialoger för utbildning på grund- och avancerad nivå.
ÄK – Ämneskollegium, GRUR – Rådet för utbildning på grund- och avancerad nivå
DET – institutionen för data- och elektroteknik
IMD – institutionen för ingenjörsvetenskap, matematik och ämnesdidaktik
KKI – institutionen för kommunikation, kvalitetsteknik och informationssystem
NDH – institutionen för naturvetenskap, design och hållbar utveckling

DDK kan delvis genomföras även för ämnen som inte själva bedriver programutbildning och därmed inte ingår i UGA.

Bemanning

Styrgrupp

Fakultetsnämnden för naturvetenskap, teknik och medier.

Referensgrupp

Dekans ledningsgrupp (dekan, prodekan, prefekter och kanslichef).

Utförare

Fakultetskansliet ansvarar för genomförandet tillsammans med GRUR.

Genomförande

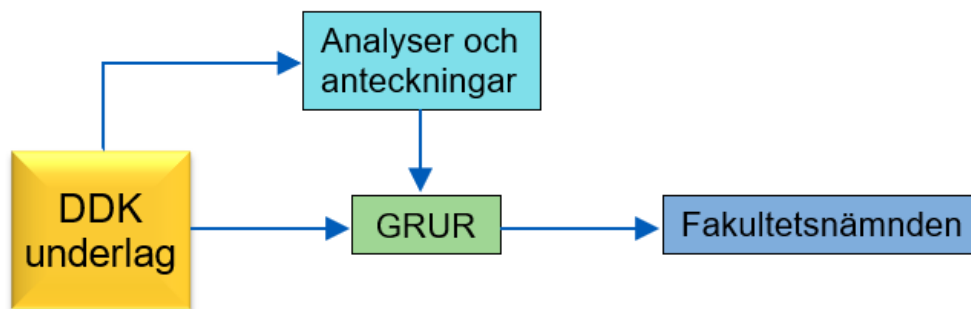
Tillvägagångssätt

DDK genomförs en gång per år inför vårens dialoger.

Indikatorerna beslutas av fakultetsnämnden på hösten inför framtagande av underlag under tidig vår, i god tid innan vårens dialoger, så att man på institutionerna hinner bearbeta och analysera materialet samt ha sina ämnesdialoger innan dialogen med dekan.

Indikatorerna ska analyseras och analysen ska dokumenteras. Utifrån denna analys besvaras också den övergripande frågan: Vad vill/behöver ämnet/programmet prioritera att arbeta med det kommande året?

Dokumentationen kring DDK från dialogerna skickas till, och sammanställs av, kansliet inför beredning av GRUR. Om institutionernas dokumentation eller analys upplevs bristfällig eller om GRUR ser annan anledning till oro ska en handlingsplan upprättas av ämnet. Resultatet av GRUR:s beredning redovisas för fakultetsnämnden årligen.



DDK:s väg i den kollegiala organisationen.

Indikatorer

Tanken är att successivt utveckla systemet och se över de mätpunkter som används. Vilka ska vara kvar, vilka borde bytas ut och vilka ska läggas till. Grundtanken är att indikatorerna ska kunna hämtas ur Mittuniversitetets, eller andras, system och automatiseras i så stor utsträckning som möjligt för att minska arbetsbelastningen på arbetsgruppen.

Vilka indikatorer som ska tas fram beslutas årligen av fakultetsnämnden efter beredning av GRUR. Ett antal indikatorer kommer bli återkommande medan andra kan vara tillfälliga. För några indikatorer inväntas att de ska införas i lärosätets system så att man därefter med viss lätthet kan plocka ut dem, hit hör t.ex. lärarnas högskolepedagogiska utbildning. Andra indikatorer kan variera eftersom det inte är meningsfullt att ta ut dem flera år i rad, hit hör t.ex. sysselsättningsgrad och matchningsdata ur SCB-databasen MONA. Därmed inte sagt att man inte kan plocka ut andra indikatorer ur databasen andra år.

Exempel på indikatorer

Nyckeltal

Mätetal: Söktryck, genomströmning och examensgrad på program.

Frågeställning: Är siffrorna tillfredställande? Kommentera siffrorna.

Tänkbar utveckling: Jämförelse med relevanta utbildningar från andra lärosäten.

EvaSys⁶

Mätetal: Svarsfrekvens och studentnöjdhet (helhetsintryck) på programmens alla kurser.

Frågeställning: Är studenterna nöjda med sina kurser? Kommentera siffrorna?

Tänkbar utveckling: Ta fram data även för kurspaket och basåret samt redovisa uppdelning ämnesvis. När nya systemet för publicering av kursanalyser är på plats, börja följa upp hur frekvent de genomförs och publiceras.

Kompetens

Mätetal: Lärarkompetens (anställningsform i primula) samt lista på meriterade och excellenta lärare, per underorganisation.

Frågeställning: Kommentera underlaget. Finns det tillräcklig kompetens för det utbildningsutbud som finns? Kommentera om antal meriterade/excellentia lärare är tillfredställande.

⁶ Digitalt system för kursvärderingar

Tänkbar utveckling: Så snart högskolepedagogisk utbildning finns registrerad i systemet Primula kan vi börja använda den som mätpunkt.

MONA

Mätetal: 2024 – sysselsättningsgrad 1 år efter examen och matchningsindikator 3 år efter examen, grupperat på 5 år.

Frågeställning: 2024 – Får studenterna relevanta jobb efter utbildningen?

Tänkbar utveckling: Att titta på olika frågeställningar varje år utifrån önskemål hos institutioner och fakultetsnämnd. 2025 förbereder vi för att kunna mäta breddad rekrytering.

Studentmedverkan

Mätetal: Antal besatta platser i ämneskollegier och programråd.

Frågeställning: Utnyttjar studenterna sin möjlighet till påverkan genom att närvara? Kommentera underlaget.

Tänkbar utveckling:

Dialog och uppföljning

Materialet följs upp institutionsvis i samband med dialogerna mellan prefekt/proprefekt och ämnena, samt i dialogen mellan dekan och institutionsledningen, alla dialoger ska dokumenteras.

GRUR för vid behov dialog med institutioner och ämnen, och bereder årligen det samlade materialet inför redovisning för fakultetsnämnden.

Materialet från flera års DDK ingår som en del av UGA och följs därmed upp av GRUR varje år i samband med att ett kluster av program genomför UGA inom sin 6-årscykel.